

季节性度假旅游模式:中国精英阶层的个案研究

Noel B.Salazar¹ & Yang Zhang² 著,撒露莎³ 译

(1.比利时鲁汶大学 社会科学院,鲁汶;2. 澳门科技大学 酒店与旅游管理学院,澳门;
3.中南民族大学 预科教育学院,湖北 武汉 430073)

摘 要:以中国的度假游客为研究对象,分析传统精英文化对当代精英人士旅游行为、思想观念与态度的影响,以及中国季节性旅游行为呈现出来的新的时代特征和文化内涵。探讨在社会历史语境下,近年的政治变革如何重塑度假旅游目的地,以及旅游实践在中国文化中的重要性。基于人类学视角对云南省丽江市的度假游客进行定性研究,民族志调查结果显示中国度假旅游模式与西方学术文献资料中记载的其他地区具有惊人的相似性及预期差异性。

关键词:季节性度假旅游;文化;想象;人类学;民族志;中国精英阶层;丽江

中图分类号:F590.71

文献标识码:A

文章编号:1672-433X(2018)01-0095-09

人们发生跨区域移动的本质原因是寻求某种象征性的体验及结果^[1]。例如,旅行通常是出于对获取文化资本的渴望^[2-3],而移民则伴随着预期的社会流动性^[4]。季节性度假旅游已成为西方及日本等国较富裕阶层青睐的旅游模式^[5-6]。季节性度假旅游介于观光游与移民之间,这种现象常被称为“居家旅游”^[7-9]、“生活移民”^[10-12]、“别居旅游”^[13-14]。季节性,无论在旅游还是移民中,都受到气候及社会制度的制约^[15]。一年中的常规气候变化,如气温、降雨、降雪及日照等因素直接影响了人们旅游目的地的选择^[16]。此外,宗教节日、学校假期及公休假日等社会规范及文化习俗也产生了很重要的影响^[17]。

Benson 和 O’ Reilly 认为,度假移民指为了深度体验异地生活方式而发生季节性迁徙的人群^[18]。此类度假式旅游常由西方发达世界中的富裕人群所享有,具有后现代性特征,与原居地生活方式差异显著,并有较为便利的跨界移动性。将移动及度假式旅游联结起来,似乎是西方个人主义的产物,具有个体追求幸福的特性^[19-20]。据资料显示,除日本之外的众多亚洲国家都已成为热门的度假旅游目的地^[21-22]。

的地^[21-22]。

中国正式加入全球旅游虽是较为晚近的事,但社会精英的度假旅游由来已久。在本文中,笔者首先对中国度假旅游及精英文化的现有学术文献进行了归纳分析以比较中西文化之异同。其次,选取丽江的季节性度假游客作为民族志研究对象,分析传统精英文化对当代精英人士旅游行为、思想及态度的影响。再次,通过对当代度假旅游模式的分析,总结中国周期性旅游行为的一般特征及其文化内涵。最后,对季节性度假旅游模式及其对中国社会文化、政治及经济影响作出宏观性的分析。

一、文献回顾

历史上,由于王朝政府的严格控制^[23],知识分子及政治精英很难参与度假旅游活动。只有那些拥有较高社会地位、政府高级职位、金钱和闲暇时间较多的人士才能偶尔去往气候怡人、环境优美的地区度假。尽管商业大亨拥有足够的经济实力,强烈渴望参与此类旅游活动,却无法获得批准。在儒家思想中,中国古代的社会精英是“文人”(包括通过科举考试成为政府官员的人),孔子及孟子称其为“君子”^[24]。在以农业为基础的封建社会时期,拥有大

收稿日期:2017-04-10

基金项目:国家社会科学基金一般项目“中外跨文化交流与民族文化再生产研究”(GSY16015)。

作者简介:Noel B.Salazar,男,比利时鲁汶大学教授,国际人类学与民族学联合会(IUAES)副主席,主要研究移民、旅游、本土与全球化、遗产等。Yang Zhang(张扬),女,澳门科技大学副教授,主要研究旅游、移民、遗产政策、非物质文化遗产保护等。

①英文原文载于 *Annals of Tourism Research* 2013 年卷 43,第 81-99 页。

量财富的成功商人并不属于精英阶层,反之被划为社会底层,常被冠上“恶”的名号(不“劳”而获,不耕作),商人的潜在移动性甚至被视为对粮食生产及国家稳定的威胁^[25]。只有“儒商”,即接受过儒家教育,对政治、社会及文化有突出贡献的商人方可被视为精英人士,获得政府许可参与度假旅游活动^[26]。

传统社会中的妇女应待在家中,更确切地说,应守在“内闱”^[27]。妇女需操持家务,无暇参与度假及休闲活动。另一个显著特征是,传统的度假游客不仅寻求休闲享受,更如儒家学说所教导的,追求艺术和文化等精神领域的满足与成就^[28]。因此,人们通常都认为精英在作曲、写作、下棋、绘画、书法、冥想及教学等诸多领域极富创造力^[29-30]。儒家思想所谓的“智者乐水,仁者乐山”^[31],即在山上或水边的停留可优化其“绅士”品行,净化其灵魂。这些短暂的外出停留成为人们获得智慧及美德的精神修行,类似于18-19世纪欧洲精英的游学旅行^[32]。

至明代,董其昌(1555-1636年)在其著作《画禅室随笔》中提出“读万卷书,行万里路”后,儒家学说对旅行的认识得以调整。此外,不稳定的政治局势、个人宗教信仰及哲学观使一些知识分子和政治精英为避免政治迫害,纷纷逃离混乱的权力中心,选择接近大自然的乡村生活,追求精神上的自我满足。陶渊明(365-427年)就是典型代表,他辞去官职隐居乡村,在其杰作《归去来兮辞》及《桃花源记》中描述了对闲适自由的隐居生活的热爱。在《桃花源记》中描述了一片与世隔绝的桃花林,那里的人们过着舒适安逸的生活。在后来的文学作品中,陶渊明笔下的桃花春景俨然成为文人墨客心中理想天堂的典范^[33]。

而一些无法放弃政府职责的政治精英也通常在官方节假日短暂性外出旅行。据李林甫所编(683-752年)《唐六典》中的记载,唐代(618-907年)的行政官员每年可享受77天公休假,尤其是夏初的15天农休假通常成为逃离繁琐公务的良好时机。唐代著名诗人兼政府要员王维(701-761年),每年都会前往唐朝首都西安近郊的辋川别墅避暑,并创作出许多描述其田园生活的诗歌作品^[34]。总的来说,传统中国社会的度假旅游不单单是享受,更多的是对精神世界及文化活动的想象(尽管在唐代度假游客常参与嫖娼、酗酒及赌博等活动)。这种想象也成为当代中国人试图跨越社会阶层、参与旅游活动的灵感来源。

自20世纪以来,中国的季节性度假旅游历经了重要的时代变迁。中央政府开始鼓励私营企业的发展,对私营业主及商人持积极态度^[35-36],国内涌现出一批有实力的富商及企业家^[37]。曾一度仅为知识分子、文人墨客及政治精英享有的度假旅游如今也成为商人及企业家青睐的文化活动。拥有强大购买力同时又渴望文化的富商试图改变其公众形象,努力从唯利是图的商人变为受人尊敬的儒商,此时,参与度假旅游活动显得至关重要^[38]。然而,基于严格的户口制度^[39-40],不论出于何种原因,如探亲访友、教育、医疗或经商等,离开原居地均需获得当地公安部门的许可。

1979年以前,度假旅游活动仅针对特定人群开放。如在夏季,政府高级官员可迁至北戴河或庐山等地办公、度假^[41]。此外,对国家有突出贡献的人,如用身体制服井喷的全国劳模王进喜,被授予公费带薪休假奖励。至1979年7月,邓小平发表“黄山谈话”,倡导鼓励中国旅游业发展以满足日益增长的公众需求,标志着官方批准的大众“开放式”旅游的开始^[42]。自此,向往舒适生活的闲暇人士开始成为新兴的度假游客群体。

传统的度假旅游曾被认为是社会衰落的象征^[43],参与旅游活动的知识分子甚至被批判为“封建主义者”“资本主义者”“修正主义者”^[44]。然而,随着人民生活水平的提高及官方对个人休闲娱乐活动的认可,过去曾被视为不适合共产主义的资产阶级式的度假旅游活动得以重新出现^[44]。气候宜人的地区常作为度假旅游胜地,如冬季的南方城市(三亚、深圳等),夏季的北方山区、海滨城市及西南高原(五台山、青岛、丽江、贵阳等)。尽管中国精英文化已发生彻底转型,当代度假旅游与传统精英文化活动(如诗歌、文学、音乐、绘画等)并无关联^[45-46],下文中的民族志案例却显示出传统社会中的度假旅游活动仍然成为当代中国精英旅游休闲活动不可或缺的研究背景。

二、民族志样本:丽江

1.调研点介绍。云南省丽江纳西族自治县,总人口约34万。自1933年詹姆斯·希尔顿的小说《消失的地平线》^[47]出版后,丽江的自然风光迅速激发了人们对于“香格里拉”的想象。虽然希尔顿笔下的香格里拉位于西藏,但人们依然认为他的写作素材来源于早期西方游客对于丽江纳西族的记载。丽江属南亚季风气候,夏季凉爽干燥,6至8月的平均气温为20℃(而中国其他地区为30℃左

右)。丽江的人口中少数民族约占 58%,主要有纳西族、白族、普米族、藏族等。丽江的自然风光及气候条件使它成为仅次于庐山和北戴河的避暑旅游胜地。因此,本文选取丽江作为民族志研究的调研点。

1988 年,丽江古城被列入第三批全国重点文物保护单位(同批入选的还有其它 267 处文化遗产)。自此,旅游业实现快速发展。丽江古城以传统纳西族文化遗产及分为三条支流穿街绕巷的玉泉河而闻名。1994 年,丽江机场(2011 年建成国际机场)建成后,外国游客数量大幅度增长。不久,云南省省会昆明至丽江的高速公路开通,国内游客日渐增多。1997 年,丽江古城被联合国教科文组织列入世界遗产名录,极大地推动了丽江旅游的蓬勃发展。据当地旅游局统计资料显示,游客数已从 1992 年的 20 万人次迅速增至 2010 年的 780 万人次。

许多学者都从不同视角对丽江旅游开发进行了研究,如文化遗产保护与商业化^[48-51]、旅游真实性^[52]、遗产旅游策略^[53]、旅游的社会文化影响^[54-55]、旅游城市化^[56]、当地居民对旅游开发的态度及对策^[57]等。然而这些研究大多以观光客为主要研究对象,忽视了在丽江居住长达一个月以上的度假型游客^[58]。据当地旅游局统计资料显示,在过去的 10 年间,古城中超过 1/3 的客房被度假型游客租住。

2. 研究方法。西方学者对于度假旅游模式的研究方法及概念框架已多有建树。如 O'Reilly 综合运用历史学、社会地理学、旅游学及少数民族与族群理论,对西班牙阳光海岸的英国游客进行深度访谈研究^[59]。Benson、O'Reilly 通过人类学参与观察法收集非结构性访谈及生活史资料,对在法国度假的英国游客进行研究^{[10]、[59]}。Smith & House 根据数据库资料,对美国佛罗里达州盐湖城养老问题进行分析研究^[60]。Marjavaara 使用位移理论研究瑞典斯德哥尔摩的别居旅游模式^[61]。根据位移理论,一些学者发现,在别居旅游地出生长大的年轻一代很难适应故乡生活环境,从而造成当地人口下降^[62-64],故乡逐渐发生位移。

Kaltenborn、Andersen 与 Nellemann 通过结构化问卷及因子分析,研究挪威别居旅游地原住民的环保意识^[65]。Kuentzel & Ramaswamy 使用最小二乘法(GLS)等定性研究方法,对美国佛蒙特州滑雪胜地斯托小镇的度假旅游开发、经济指标及住宅开发三者间关系进行研究^[66]。许多类型的旅游模式,包括在旅游地为期半个月的度假或在异地长时间的居

住都可以被定义为季节性旅游^[67]。本研究设定的研究对象为在丽江居住超过一个月的长期或周期性度假游客。这一时间限定看似较为随意,却可以清晰地区分短期观光型游客与长期度假型游客,并与其他研究中使用的分类方法一致^[68-70]。虽然旅游模式与游客类型不同,但本文研究方法 with Andrews^[71]在西班牙马略卡岛所做的英国包机旅游研究较为接近。

基于人类学视角^[72-73]中演绎与归纳、抽象与具体、对象与主体之间的辩证关系,本研究综合采用非结构性数据采集法,如参与观察、开放式访谈以及结构性数据采集法,如半结构性访谈及问卷调查^{[74]189-191}。本研究重点关注中国精英度假游客的旅游文化体验。这里所谓的精英指商业、政治及教育等领域的成功人士。研究内容包括游客基本资料统计、在丽江居住情况统计(数据来源为半结构性问卷调查)、精英人群对丽江的认知程度及旅游活动(数据来源为参与观察)。笔者于 2007 年在丽江做了初步调查,收集相关背景资料,本研究的正式田野调查时间为 2010 年 6 至 8 月。研究中使用的半结构性问卷是在 2007 年对 15 位度假型游客开放式访谈的基础上制成的,并采用“立意抽样”法^[74]选取样本,即充分考虑各种变量如年龄、性别、文化水平、居住地、工作地及旅行体验等。

基于前人的研究及丽江现状,调查问卷包括两部分:第一部分为单选题,用于采集基本信息;第二部分为开放式问题,用于深度考察被调查者的想法、认知及行为。笔者共选取 4 个居民小区开展问卷调查:滇西明珠小区和阳光小区紧邻大研古城,建筑颇具纳西族民居风格,周边休闲娱乐活动较为便利;丽江家园和香格里拉小区位于市郊,为低密度住宅区,休闲空间大,但距离中心城区较远,成为高端游客青睐的度假小区,丽江家园为独栋别墅区,是最奢华型住宅区。笔者通过电子邮件分别向上述 4 个小区的居民发放问卷,调查对象为 18 岁以上的临时居民(居住时间达一个月以上),收回有效问卷共 268 份。研究采用将参与观察记录、深度访谈记录及半结构性问卷相结合的三角测量法进行数据分析,调查度假游客的旅游体验及认知。所有的定性资料均为匿名显示。在数据采集、分析过程中,笔者使用分析备忘录记录新的主题、初始解释,并归纳出解释理论。所有数据的开放编码又在文献和前期研究的基础上衍生出了新的主题。

三、对样本的分析

1. 游客特征。据半结构性问卷结果显示,与其他国家一样^[75],丽江的度假游客以45至65岁的中年人群为主。在政府精英阶层中,仅教师阶层享有一个月以上的假期(据中国公休假相关规定),因此教师成为知识分子游客群的主要代表(占游客总数近20%)。退休的政府、国有企业及部队官员拥有足够的闲暇时间及高额的退休金,约占游客总数的1/3。而私营业主仅占6%,数量相对较少。女性游客约占37%,女性出游比例较传统社会有明显提高,其中约90%的已婚女性与丈夫共同出游。接近一半的度假游客来自中东部大城市(如北京、上海、广州等地),邻省、市(如四川、重庆、湖北等地)的游客数相对较少。

2. 旅游动机。对于度假型游客来说,丽江并不是国内夏季唯一的避暑胜地。当问及“为何选择丽江”时,79%的游客表示丽江的古朴风貌及民族风情带来的乡村怀旧感使得他们在丽江度假仿佛时光回转,在古城中尽情享受(想象)淳朴的乡村生活。度假旅游地的田园风光常使游客与乡村风景产生共鸣^{[10]、[76]},丽江的田园香格里拉画面恰好迎合了精英游客对于“桃花源”的渴望,即传统中国文化中纯净自然、洗涤心灵之地。

一对度假夫妇,大学教授,谈及为何选择丽江为旅游目的地时这样说:

我知道丽江并不是国内唯一的避暑胜地,青岛、北戴河等地也很凉爽。但只有在丽江这样淳朴自然的环境中我才能放松心情,这里的少数民族文化没有受到现代化的影响……丽江就是我梦中的桃花源……呼吸这里的空气,深呼吸,你会感到特别安宁平静,我会经常回来,这里就是我安宁的家……是的,太多的观光客确实会严重影响丽江的宁静,但仍然比城市里的家安逸舒适许多,可以让我安静地思考。

正如我的妻子(上文中的访谈者)所说,丽江是可以供学者安静思考、读书、放松身心的地方……丽江的美景好似一幅古老山水画,如先贤们描述的圣地一般,是学者们梦想的精神家园。

3. 对纳西文化的认知。对当地文化的了解以及先前的旅游体验会导致人们故地重游^[77]。通常情况下,社会文化认同介于对“家”的熟悉感以及对“异”环境的陌生感之间^[78]。在丽江度假的游客依

然倾向其原本的(都市化)生活方式,这与其他国家不同,如在法国乡村度假的英国游客,努力使自己成为“当地人”^[10]。游客对当地文化的态度取决于其个人爱好,尤其是经济层面和精神层面的,是否受到当地文化的影响、干扰,甚至转变兴趣爱好。

“打跳”是纳西族最具代表性的传统歌舞形式,过去逢节庆或重要仪式时在古城四方街举行。旅游开发后,当地纳西族居民每晚演出一场“打跳”供游客欣赏。出于好奇,度假型游客常自愿加入“打跳”,不久,他们发现参与“打跳”可以健身,还可以结识其他游客,渐渐地许多度假游客每天都参与“打跳”,尽管他们或许并不明白“打跳”的深层文化内涵。他们仅关注自己感兴趣的事物。一位参与“打跳”的游客说:

“打跳”很有趣而且很好学,许多人,会跳的,不会跳的,围在一起跳舞,非常有趣……我不太懂它的历史和舞蹈规则,我不是纳西族,为什么要懂呢?完全没有必要……我只知道它是丽江的一项传统活动。

另一个值得注意的现象是度假型游客的用餐选择。在古城及周边都有很多外地汉族商人经营的餐馆。当地的菜肴,尤其是纳西族特色菜,常受到很多游客的青睐。然而对于度假型游客来说,初到丽江时会被当地菜肴所吸引,可不久就会开始寻找自己熟悉的菜肴,同时表达出对于当地菜肴的负面情绪。Andrews称这种消费模式强化了自我与“他者”(这里指纳西族)的边界^[71]。下文的访谈中可以说明这一点:

在古城入口处有一家川菜火锅店,味道非常棒……比所谓的纳西族传统火锅好吃多了……米线?太普通了,在云南省内甚至中国任何地方都可以吃到。还不如试试北京炸酱面……我喜欢一家广东菜馆,地方虽不大但味道很正宗。不要去所谓的“当地”餐馆,都不是真正的纳西族菜。其实真正的纳西族菜味道更怪……

4. 有限的责任意识及尊重意识:对当地社会的态度。学者及丽江当地居民常指责短期观光客不尊重当地社会文化的各种行为^[57],然而,季节性游客却表达出由于过度旅游开发对文化与自然造成破坏的“有限的”责任意识。尽管处于度假状态,游客对地方问题的责任意识与儒家学说是一致的^[31],然而,游客的责任意识也仅是“有限的”,只有当他们

自己的生活受到干扰时才会作出反应。如古城中心的新华街,是著名的酒吧一条街,遍布着几十家小酒馆、咖啡馆、餐馆及茶馆,酒吧街上 70% 的夜店由汉族人经营。夜晚的新华街上歌舞升平、热闹喧嚣,吸引着成千上万的游客,甚至成为人们寻找“一夜情”的理想场所。政府和当地居民因此获益。然而,彻夜持续的喧嚣活动也严重影响了当地居民的日常生活节奏,大大损坏了古城宁静、质朴的古老形象。

这一变化也影响了在古城中心度假的季节性游客。夜晚的噪音及霓虹灯让游客难以入睡。他们常常表示出不满情绪。在我们的访谈中,至少有 15 位受访者谈到对酒吧街的不满及失望情绪。特别是一位退休的政府官员,他这样说道:

我明白酒吧街是旅游开发、拉动当地经济的一种方式。但政府是否可以考虑以其他形式获取利益,或将酒吧街迁至古城外的新城区?大研古城几百年来寂静的夜晚也成为其美丽形象的闪光点,现在酒吧街把它全毁了……一些酒吧,看似以纳西文化来吸引游客,实则提供色情旅游。这严重损害了真正的纳西文化及习俗……酒吧的噪音总让我失眠,太烦人了……如果我是丽江政府官员,我一定要把他们(酒吧)全赶走!

度假旅游是社会高级阶层的身份象征^[79],也是精英阶层展示其财富地位及社会文化优越感的有效途径。类似于美国富有的别居业主对隐私和逃避的渴望体现在空间隔离模式上^[80],丽江的季节性游客为了保护其投资利益,支持对丽江田园生活的保护。丽江的高端房地产市场足以证明这一点。在受访的 5 位独栋别墅业主中,其中一位是某知名房地产公司的 CEO,在香格里拉苑小区购买了一栋最大的别墅作为度假住宅。在访谈中他是这样描述在丽江的生活方式的:

我花了 37 万美金购买这栋房子,又花了 7.4 万美金装修。我不想跟当地人一样住在小公寓里,那样会很没面子……这里迷人的乡村环境及纳西文化吸引我来丽江度假……少数民族文化的魅力……是的,梦中的香格里拉。我不希望目前丽江的居住环境发生改变……我花了很多钱就为了购买这种田园式的生活……如果他们(当地社区和政府)要进行城市化建设,我会

起诉他们的……

讽刺的是,为了修建丽江最高档的小区 XGLY (具有西式建筑风格、私家花园、顶级物业服务、高档高尔夫球场),97 户居民被迫搬迁。上百年的传统少数民族文化从此销声匿迹。然而,上文中的受访者并没有意识到这种转变,他的一位邻居,上海某国际投资银行的高管,表达了她的观点:

我知道修建这样的小区会改变当地的传统甚至景观,但我觉得无所谓。我也知道奢华的高档小区会遭到当地人的嫉妒甚至敌意……如果丽江的传统文化特征消失,我的房子将至少贬值 3 成,变成像其他城市那样毫无特色的度假村。因此,当地政府应该保护现存的乡村景观,这也是投资者的利益所在。

5. 群体社会接触:度假游客的生活方式。在旅游过程中,度假游客与当地居民的交流虽无法避免,但并不是游客最关注的问题。从问卷中可以看出,约 48% 的受访者选择购买与亲戚或朋友靠近的周边甚至相邻的度假住宅。可以说,即使地理位置发生转移,度假游客依然试图保持固有的人际关系。这与 Gustafson 关于在西班牙度假的瑞典退休阶层的描述极为相似:“在西班牙的日常生活与瑞典几乎一样——做饭、购物、清洁、洗涤等。人们去西班牙是为了体验与瑞典不同的一些事物……并坚称在西班牙的生活也是普通生活。”^[75]正如儒家学说所强调的,社交最好以家庭或熟人为基础^[81],对于中国的精英阶层而言,伴随着季节性迁徙,他们“转移”熟悉的人际关系,而不是与当地居民建立新的社交网络,这似乎是一个合乎逻辑的延续。

以张先生和王女士这对重庆的退休夫妇为例,在过去 4 年里,他们季节性地往返丽江度假。在丽江的日常生活与老家的生活方式几乎无异:清晨在黑龙潭公园慢跑、打太极,到新城菜市场买新鲜蔬菜,午餐前在小区附近的茶馆或公园与朋友聚会、打麻将,晚餐后去古城四方街散步。中国人最流行的休闲方式——打麻将,也被带到了丽江(除了牌友的变化)。除了吃饭、购物、睡觉以及偶尔的闲逛外,约上其他几位度假游客打麻将将成为他们主要的消遣。

一位退休的县政府领导,可以说属于政治精英人士,观点与大部分受访游客相同:

他们(当地人)好像不太讲卫生……因为卫生问题,就算再美味,我也从来不去

当地人开的餐馆。我更喜欢和亲朋好友待在一起,不喜欢和当地人打成一片,因为我不懂他们的社会规则,也不想懂,这对外地人来说太复杂了。明年,更多朋友会来丽江度暑假,到时候会更有意思了。

6. 丽江的女性度假游客。在受访样本中,女性游客占37%。这表明,与传统社会中被家庭责任及家务劳动束缚的女性角色相比,现代女性参与社会活动的机会已大大提高^[27]。就年龄而言,所有女性度假游客年龄均为35岁以上,50岁以上的占79%。除了不需要外出上班,女性在丽江的度假生活与家乡生活几乎无异。受访女性均为已婚女性,她们认为如果不同丈夫结伴出游,而是和朋友一起旅行会很奇怪。女性受访者常这样回答:

我已经结婚了。所以不能再像单身时那样和朋友出去玩,我应该和丈夫一起出行,这是一位好妻子应有的行为……

刘女士,一位37岁的高中老师,目前和丈夫、女儿在丽江度假,她说:

在过去十年里,我每天7点起床做早餐。现在在丽江,我依然7点起床给他们做早餐。早餐过后,我指导女儿完成作业,去菜市场买菜准备午餐,午餐过后,我们一家三口出去转转,就像在家乡时一样,只不过散步的地方不同而已。你问我为什么不自度假或与朋友一起,我也想那样,可我是母亲、是妻子,虽然在度假,我依然有义务照顾好我的家庭。

这种社会关系是在儒家思想的性别规则和角色中形成的。在儒家学说中,女性在家庭及社会中扮演着支持性而非主导性角色^[82]。他们只是把日常职责转移到度假目的地,继续操持着另一处“家”。换言之,男性和女性游客都保留了传统的性别角色。

四、结论

对于多数中国人来说,季节性度假旅游,尤其是对于购买了度假区住宅的游客来说,是一种奢侈型消费与社会高级地位的象征。正如之前所说的,度假旅游在中国由来已久。在现代语境下,出现了包括商人在内的一批新型精英人士。或许现代中国的度假旅游恰恰是传统社会精英追求“桃花源”的衍生物,但在旅行动机、目的地选择及自反性等方面都有了一些新的特征。同时,本研究也提出了一个新的问题:儒家思想及其君子(绅士)典范是否会以不同的方式影响各个社会阶层中的成员(需要进一步

的深入研究)。

根据在丽江的民族志调查结果分析,度假游客大多属于上层阶级,即所谓的“精英”,拥有较高的学历、可支配收入及社会地位。然而,他们在丽江期间的旅游行为与儒家学说倡导的知识分子精英的传统旅游行为(热爱当地文化、对当地社会具有高度责任感)没有完全的共鸣。新型精英阶层似乎已经失去了对当地文化的兴趣,转而追求纯粹的享乐和休闲^[83]。研究中显示,具有强大购买力的商业精英只关注自己的利益得失,对当地居民最冷漠、最具有敌意^[71]。与此同时,度假游客对社区的偏好以及对当地社会文化的偏执也体现了其个人中心主义态度。总的来说,精英游客想象的天堂不仅有美丽的大自然和怡人的气候,还有都市化生活;不仅是物质上的,更是社会关系上的(仅与朋友和志同道合的人交往)。游客将其都市生活方式及思想,包括饮食习惯、打麻将活动、对少数民族的个人偏见等,都“移植”到丽江,并将丽江想象成他们的精神家园。

在本文中,笔者将当代中国精英对旅游地的认知及其在度假旅游中的自我定位进行了初步的关联研究,对中国度假游客的社会化过程和文化实践活动提出自己的见解。如前文所述,西方的度假旅游是由于特定的历史和物质条件而发展起来的,特别是全球化、增长的流动性、灵活性和财富使得西方游客试图寻找更好的生活方式并努力成为“当地人”^[84]。丽江的中国度假游客同样也在寻求更好的生活方式,但却希望在偏僻的田园环境中享受舒适的都市生活,对当地文化及当地居民持抵触的态度。这种态度和行为与Andrews(2011)所研究的西班牙马略卡岛的英国(平民阶层)包机游客非常相似^[71]。女性参与度假旅游也是一个值得关注的现象,研究显示传统性别特征依然稳固。

在后续研究中,可将日本与中国的度假游客进行比较研究。少数富有的中国游客定期去国外度假,但绝大部分仍然选择国内的旅游目的地。日本的度假游客则完全相反,他们大多选择“南半球国家”,如马来西亚、菲律宾、印尼等地^[21]。这些旅游地可以给他们提供高品质、物超所值的生活^[12]。^[85-86]中国的度假游客属于有充足可支配收入的富裕人群,消费能力很高。相比北京、上海等大城市,丽江的平均消费水平相对较低,可对于中国游客来说,目的地的选择与经济因素似乎并无关联。而日本的度假移民,特别是退休人群,出于经济、安全、持续性等因素的考虑,退休后通常选择生活在低

消费水平的国家^[87-88]。

过去 30 年间,中国的旅游业已成为许多地方政府和企业的“摇钱树”^[89]。为增加财政收入,各地政府大力支持度假旅游开发,旅游收入已成为政府主要收入来源。然而,这种现象也势必产生负面影响。它形成了居民与游客之间的“平行社会”,游客对当地资源的优先使用权激发了游客与居民之间的紧张和不满情绪。正如其他旅游目的地研究中所显示的^{[48][83]},对经济利益的过度追求会带来严重的负面效果。然而,地处偏远的少数民族地区,如今的丽江作为现代都市生活的解药,已失去了它往日的宁静与乡土气息。具有讽刺意味的是,当代旅游业带来了人们对少数民族文化遗产保护的关注和支

持^[48]。同时,大量的汉族度假游客加剧了纳西族的“汉化”,也加剧了区域特色及传统文化的消失。

作为中国度假旅游地研究个案之一,丽江的民族志调查结果也可供其他地区借鉴。此项研究仅仅是对中国度假游客的初步探讨,有很多话题都值得进一步的学术研究,特别是中国度假旅游地的特殊地理分布,一般都位于田园诗歌般的自然景观地区。继续深入研究这一现象,尤其从不同的学科视角,如城市规划和人类学等学科视角,将产生更丰富的研究数据和见解。除了学术上的相关性,此类研究还可以作为促进公共资源分配和加强社区管理能力的策略工具。

参考文献:

- [1] Salazar N B. The Power of the Imagination in Transnational Mobilities[J]. *Identities: Global Studies in Culture and Power*, 2011,18(6):576-598.
- [2] Salazar N B. *Envisioning Eden: Mobilizing Imaginaries in Tourism and Beyond*[M]. Oxford: Berghahn,2010.
- [3] Salazar N B. Tourism Imaginaries: A Conceptual Approach[J]. *Annals of Tourism Research*, 2012,39(2):863-882.
- [4] Salazar N B. Theorizing (in) Mobilities: Rethinking Border - Crossing Tourism and Migration[M]//E Judd, J Zhang. *Mobility and Migration in China and the Asia Pacific Tegion*. Beijing: Intellectual Property Publishing House,2011b:8-25.
- [5] Hall C M, Williams A M. Conclusion: Tourism - Migration Relationships[M]//C M Hall, A M Williams. *Tourism and Migration: New Relationship between Production and Consumption*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2002: 277-289.
- [6] Miyazaki K. An Aging Society and Migration to Asia and Oceania [M]//S Yamashita, M Minami, D Haines, J Eades. *Transnational Migration in East Asia*. Osaka: National Museum of Ethnology,2008:139-149.
- [7] McWatters M R. Residential Tourism: (De)Constructing paradise [M]. Bristol: Channel View Publications,2009.
- [8] O'Reilly K. Intra-European Migration and the Mobility-Enclosure Dialectic[J]. *Sociology*, 2007,41(2):277-293.
- [9] Tomas M. Inquiring into Residential Tourism: The Costa Blanca Case[J]. *Tourism & Hospitality Planning and Development*, 2006, 3(2):89-97.
- [10] Benson M. The British in Rural France: Lifestyle Migration and the Ongoing Quest for a Better way of Life[M]. Manchester: Manchester University Press,2011.
- [11] Benson M, O'Reilly K. Lifestyle Migration: Expectations, Aspirations and Experiences[M]. Aldershot: Ashgate,2009a.
- [12] Sato M. Farewell to Nippon: Japanese Lifestyle Migrants in Australia[M]. Melbourne: Trans Pacific Press,2001.
- [13] Hall C M, Müller D. *Tourism, Mobility, and Aecond Homes: Between Elite Landscape and Common Ground*[M]. Clevedon: Cromwell Press,2004.
- [14] Hiltunen M J. Environmental Impacts of Rural Second Home Tourism: Case Lake District in Finland[J]. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 2007,7(3):243-265.
- [15] Hartman R. Tourism, Seasonality and Social Change[J]. *Leisure Studies*, 1986(5):25-33.
- [16] Butler R. Seasonality in Tourism: Issues and Problems[M]//A Seaton. *Tourism: The Status of the Art*. Chichester: Wiley,1994: 332-339.
- [17] Highman J, Hinch T. Tourism, Sport and Seasons: The Challenges and Potential of Overcoming Seasonality in the Sport and Tourism sectors[J]. *Tourism Management*, 2002(23):175-185.
- [18] Benson M, O'Reilly K. Migration and the Search for a Better Way of life: A Critical Exploration of Lifestyle Migration [J]. *Sociological Review*, 2009b,57(4):608-625.
- [19] Bauman Z. *The Rrt of Life*[M]. Cambridge: Polity Press,2008.
- [20] Lever A. Spanish Tourism Migrants: The Case of Lloret de Mar [J]. *Annals of Tourism Research*,1987,14(4):449-470.
- [21] Ono M. Japanese Lifestyle Migration/tourism in Southeast Asia [J]. *Japanese Review of Cultural Anthropology*, 2009(10):43-52.
- [22] Yoshiro M, Toru K, Rajendran M. Malaysia: A Destination for Retirement of the Japanese Elderly[J]. *Liberal Arts*, 2008(2):19-27.
- [23] Jiang L. H. Chinese Ancient Household System and its Characteristics [J]. *Journal of North China University of Technology*,2001(4):88-92.
- [24] Gartner D K. Confucian Commentary and Chinese Intellectual History[J]. *Journal of Asian Studies*,1998, 57(2):397-422.
- [25] Wang D Q. Review on Study of Chinese Weigh Farming Curb Business Since 1980[J]. *Trends of Recent Researches on the*

- History of China, 2000(3): 11-18.
- [26] Du W M, Chen D S. The Confucian Traders and Eastern Asian Civilization[J]. Journal of Zhejiang University, 2007(1): 14-19.
- [27] Ebrey P B. Women and the Family in Chinese History[M]. London: Routledge, 2003.
- [28] Mou Z J. The Structure of Confucianism, Buddhism and Taoism and Their Complementarities[J]. Journal of Nanjing University, 2003, 40(6): 57-62.
- [29] Guo X X. Research on Hermit Ideas of Literati in the Song Dynasty[J]. Journal of Shandong Normal University, 2009, 54(6): 46-51.
- [30] Yu Y S. Intellectual and Chinese Culture[M]. Shanghai: Shanghai People Press, 2006.
- [31] Legge J. The Analects[M]. Nanjing: Yilin Press, 2010.
- [32] Hibbert C. The Grand Tour[M]. New York: Putnam, 1969.
- [33] Yuan X P. Research on Tao Yuan-ming[M]. Beijing: Beijing University Press, 1997.
- [34] Wang H B. Questions on Wang Wei's "Half Official, Half Hermit"[J]. Tangdu Journal, 2004(1): 10-13.
- [35] Pearson M M. China's New Business Elite: The Political Consequences of Economic Reform[M]. Berkeley: University of California Press, 1997.
- [36] Walder A G, Li B B, Treiman D G. Politics and Life Chances in a State Socialist Regime: Dual Career Paths into the Urban Chinese Elite, 1949 to 1996[J]. American Sociological Review, 2000, 65(2): 191-209.
- [37] Goodman D S G. The New Rich in China: Future Rulers, Present Lives[M]. New York: Routledge, 2008.
- [38] Pinches M. Culture and Privilege in Capitalist Asia[M]. London: Routledge, 1999.
- [39] Nyíri P. Mobility and Cultural Authority in Contemporary China[M]. Seattle: University of Washington Press, 2010.
- [40] Zhao Z. The Chinese Urban-Rural Migration: What do We Know and What Else We Must Know? [J] China Economy Quarterly, 2004(3): 517-536.
- [41] Xu G. Tourism and Local Economic Development in China: Case study of Guilin, Suzhou and Beidaihe[M]. London: Curzon Press, 1999.
- [42] Xiao H G. The Discourse of Power: Deng Xiao-pin and Tourism Development in China[J]. Tourism Management, 2006, 27(5): 803-814.
- [43] Nie Y D. Mao Ze-dong and Chinese Traditional Culture[J]. Fuzhou: Fujian People Press, 1992.
- [44] Zhang G R. China's Tourism Since 1978: Experience and Lessons Learned[M]// A A Lew, L Yu, J Ap, G R Zhang. Tourism in China. New York: Haworth Hospitality Press, 2003: 13-34.
- [45] McDemott J P. Books and Literati Culture in Late Imperial China[M]. Hong Kong: Hong Kong University Press, 2006.
- [46] Zhou G W. Mainstream Culture, Elite culture and Mass Culture in Modern China[J]. Journal of Hangzhou Normal College, 2002(6): 12-16.
- [47] Hilton J. Lost Horizon[M]. London: Pocket Books, 1933.
- [48] Bao J G. Studies on Tourism Commercialization in Historic Towns[J]. Acta Geographica Sinica, 2004, 59(3): 427-436.
- [49] Lin J P, He Y H, Zhou H. A Study on the Inheritance and Passing on of the Naxi Dongba Ethnic Culture Tradition and Development of Rural Tourism: A Case Study of Rural Ethnic Cultural Tourist Development in Sanyuan Village of Lijiang[J]. Human Geography, 2005(5): 16-22.
- [50] McKhann C F. The Good, the Bad and the Ugly: Observations on Tourism Development in Lijiang, China[M]//C B Tan, C H Sidney, H Cheung, et al. Tourism Anthropology and China. Bangkok: White Lotus Press, 2001: 147-166.
- [51] Peters H. Making Tourism Work for Heritage Preservation: Lijiang, a case study[M]//T C Beng. Tourism and the Anthropology of China. Bangkok: White Lotus Press, 2001: 313-333.
- [52] Zhu Y. Performing Heritage: Rethinking Authenticity in Tourism[J]. Annals of Tourism Research, 2012, 39(3): 1495-1513.
- [53] Su X B, Peggy T. The Politics of Heritage Tourism in China: A view from Lijiang[M]. London: Routledge, 2009.
- [54] Liu Y. Social Cultural Impacts of the Tourism Development on Lijiang Ancient City[J]. Yunnan Geographic Research, 2005(S1): 78-84.
- [55] Yamamura T. Authenticity, Ethnicity and Social Transformation at World Heritage Sites: Tourism, Retailing and Cultural Change in Lijiang, China[M]//D R Hall. Tourism and Transition: Governance, Transformation, and Development. Trowbridge: Cromwell Press, 2004: 185-203.
- [56] Ge J B, Ling L, Lu W. Characteristics and Mechanism of Tourism Urbanization of Lijiang City[J]. Scientia Geographica Sinica, 2009(1): 21-26.
- [57] Huang Y L. The Classification of Lijiang Ancient City's Residents in the Basis of Their Perception Toward Tourism Impacts[J]. Yunnan Environment Research, 2007(4): 87-92.
- [58] Bell M, Ward G. Comparing Temporary Mobility with Permanent Migration[J]. Tourism Geographies, 2000, 2(3): 87-107.
- [59] O'Reilly K. The British on the Costa del Sol[M]. London: Routledge, 2000.
- [60] Smith S K, House M. Snowbirds, Sunbirds, and Stayers: Seasonal Migration of Elderly Adults in Florida[J]. Journal of Gerontology: Social Science, 2006, 61B(5): 232-239.
- [61] Marjavaara R. The Displacement Myth: Second Home Tourism in the Stockholm Archipelago[J]. Tourism Geographies, 2007(3): 296-317.
- [62] Fountain J, Hall C M. The Impact of Lifestyle Migration on Rural Communities: A Case Study of Akaroa, New Zealand[M]//A M Williams, C M Hall. Tourism and migration: New Relationship between Production and Consumption. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2002: 153-168.
- [63] Gallent N, Mace A, Tewdwr-Jones M. Dispelling a myth Second homes in rural Wales[J]. Area, 2003, 35(3): 271-284.
- [64] Sharpley R, Sharpley J. Rural Tourism: An Introduction[M].

- London: International Thomson Business Press,1997.
- [65] Kaltenborn B P, Anderson O, Nellemann C. Amenity Development in the Norwegian Mountains: Effects of Second Home Owner Environmental Attitudes on Preferences for Alternative Development Options [J]. Landscape and Urban Planning, 2009,91:195-201.
- [66] Kuentzel W F, Ramaswamy V M. Tourism and Amenity Migration: A Longitudinal Analysis [J]. Annals of Tourism Research, 2004,32(2):419-438.
- [67] Smith S K. Toward a Methodology for Estimating Temporary Residents[J]. Journal of The American Statistical Association, 1989,84:430 - 436.
- [68] Happel S K, Hogan T D. Counting Snowbirds: The Importance of and the Problems with Estimating Sasonal Populations [J]. Population Research and Policy Review, 2002(21):227-240.
- [69] Hogan T D, Steinnes D N. Arizona Sunbirds and Minnesota Snowbirds: Two Species of the Elderly Seasonal Migrant Genus [J]. Journal of Economic and Social Measurement, 1996(22):129-139.
- [70] Hogan T D, Steinnes D N. A Logistic Model of the Seasonal Migration Decision for Elderly Households in Arizona and Minnesota[J]. The Gerontologist,1998(38):152-158.
- [71] Andrews H. The British on Holiday: Charter Tourism, Identity and Consumption[M]. Bristol: Channel View Publications,2011.
- [72] Frohlick S, Harrison J D. Engaging Ethnography in Tourist Research: An Introduction[J]. Tourist Studies, 2008,8(1):5-18.
- [73] Leite N, Graburn N H H. Anthropological Interventions in Tourism Studies[M]//T Jamal, M Robinson. The Sage Handbook of Tourism Studies. London: Sage,2009:35-64.
- [74] Bernard R. Research Methods in Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches[M]. Lanham: AltaMira,2006.
- [75] Gustafson P. Tourism and Seasonal Retirement Migration[J]. Annals of Tourism Research, 2001,29(4):899-918.
- [76] Geoffrey C. From “Chamouni” to Chamonix: The British in the Alps[M]//C Geoffrey, R Sibley .Going Abroad: Travel, Tourism and Migration, Cross - cultural Perspectives on Mobility. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing,2007:93-109.
- [77] Oigenblick L, Kirschenbaum A. Tourism and Immigration: Alternative Approaches[J]. Annals of Tourism Research, 2002, 29(4):1086-1100.
- [78] Haug B, Dann G M S, Mehmetoglu M. Little Norway in Spain: From Tourism to Migration[J]. Annals of Tourism Research, 2007,34(1):202-222.
- [79] Buckley C. How a Revolution Becomes a Dinner Party: Stratification, Mobility and the New Rich in Urban China[M]// M Pinches .Culture and Privilege in Capitalist Asia. London: Routledge,1999:208-229.
- [80] Kondo M C, Rivera R, Rullman S. Protecting the Idyll but not the Environment: Second Homes, Amenity Migration and Rural Exclusion in Washington State [M]. Landscape and Urban Planning, 2012(106):174-182.
- [81] Ebrey P B. Confucianism and Family Rituals in Imperial China: A Social History of Writing About Rites[M]. Princeton University Press,1991.
- [82] Tang T N, Tang C S. Gender Role Internalisation, Multiple Roles and Chinese Women’s Mental Health[J]. Psychology of Women Quarterly, 2001(25):181 - 196.
- [83] Chang J. Indigenous Tourism: The Commodification and Management of Culture[J]. Annals of Tourism Research, 2006, 33(1):282-283.
- [84] Benson M, O’Reilly K. Migration and the Search for a Better Way of Life: A Critical Exploration of Lifestyle Migration [J]. Sociological Review, 2009b,57(4):608-625.
- [85] Nagatomo J. Globalisation, Tourism Development, and Japanese Lifestyle Migration to Australia [M]//Derrick M Nault. Development in Asia: Interdisciplinary, Post - neoliberal, and Transnational Perspectives. Florida: BrownWalker Press,2008:215-236.
- [86] Tsuji S. One hundred Keywords on Slow Life [M]. Tokyo: Kobundo,2003.
- [87] Toyota M. Ageing and Transnational Householding: Japanese Retirees in Southeast Asia [J]. International Development Planning Review,2006,28(4):515 - 531.
- [88] Haines D W, Minami M, Yamashita S. Transnational Migration in East Asia: Japan in Comparative Focus [J]. International Migration Review, 2007,41(4):963-967.
- [89] Wei X A. Witnessing China’s Tourism[M]. Shijiazhuang: Hebei Education Press,2001.

(责任编辑 程 苹)